

Etibaprojektet

Kjeld Høgsbro, AKF

Betty Nørgaard Nielsen, MC

ETIBA: En forskningsbaseret evaluering af rehabiliterings- og træningsindsatsen for børn med autisme, herunder evaluering af behandlingsmetoden ABA (Applied Behaviour Analysis).

Design, problemstillinger og analyse

Evalueringsens problemstilling

- Evalueringen skal redegøre for forskelle og ligheder mellem forskellige modeller for træning og støtte til førskolebørn i Danmark med autismspektrumforstyrrelser som primær diagnose.
- Evalueringen skal ikke kvantitativt redegøre for indsatsens omfang og geografiske spredning, men kvalitativt redegøre for betydningsfulde forskelle mellem forskellige modeller for indsatsen og komme med en vurdering af disse forskelles baggrund og betydning.

Fire forskellige modeller

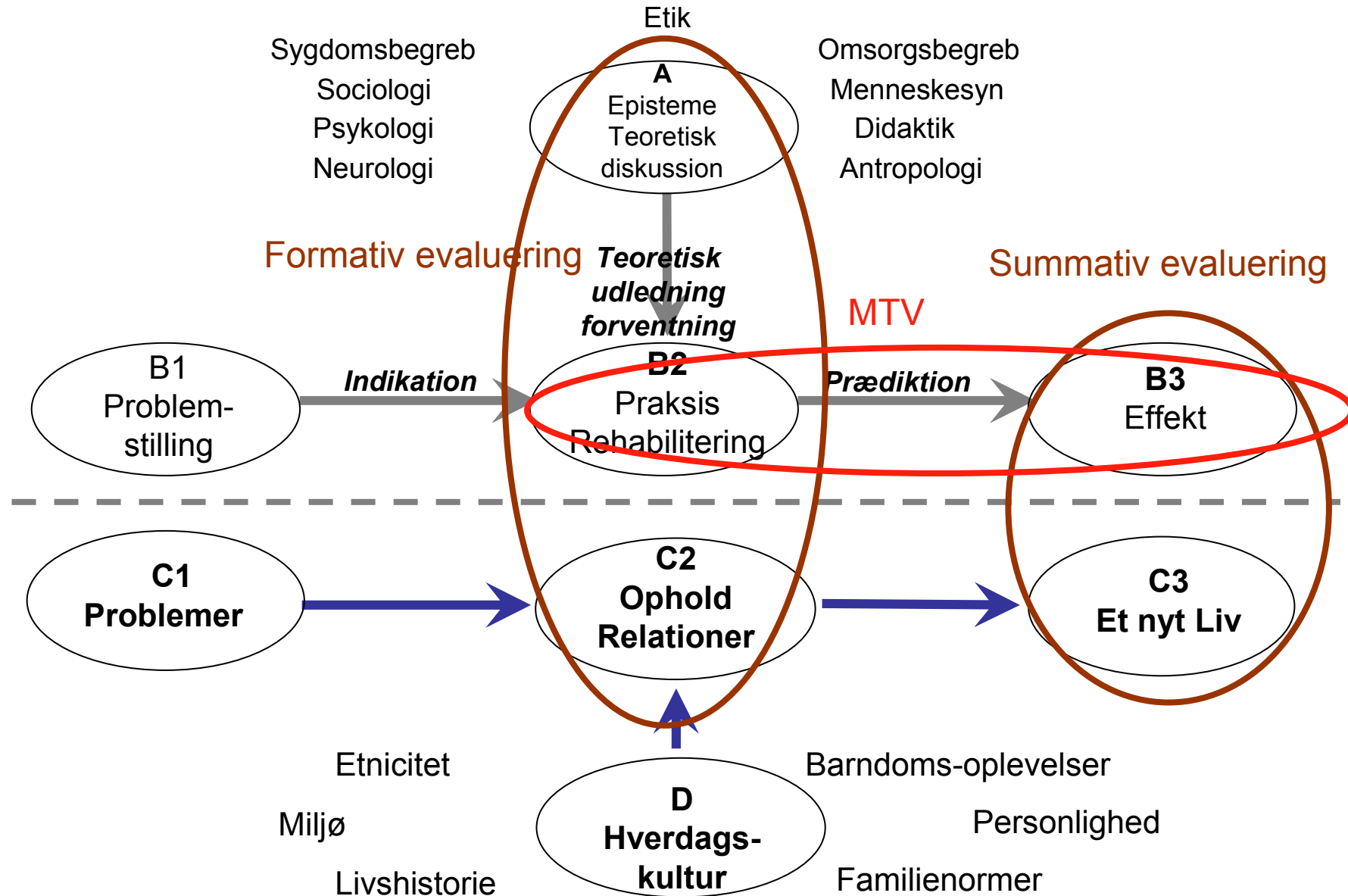
(organisatorisk aspekt)

1. En decentral model, der bygger på superviseret ABA-træning i almindeligt dagtilbud.
2. En decentral model, der bygger på træning efter gængse metoder i almindeligt dagtilbud.
3. En central model, hvor børnene er placeret i specialtilbud for børn med autisme.
4. En central model, hvor børnene er placeret i specialtilbud for børn med forskellige udviklingsproblemer.

Evalueringens overordnede spørgsmål

1. Er der i praksis væsentlige forskelle mellem de forskellige modeller for indsatsen?
2. Hvilke forskelle er der i effekten af de forskellige former for indsats?
3. Er der særlige elementer i indsatsen, som kan tillægges særsilt stor betydning?
4. Er der forskelle i målgruppen for de forskellige modeller, sådan at modellerne henvender sig til forskellige børn?
5. Er der forskelle i den regionale kontekst, som måtte influere på valget mellem forskellige modeller?
6. Er indsatsens effekt knyttet til forældrenes forventninger til de enkelte modeller, måden modellen forklares på samt den løbende kontakt, dialog og samarbejdet mellem professionelle, forældre, andre børn, andet personale og pårørende?
7. Hvilke økonomiske ressourcer lægger de enkelte modeller beslag på, og hvilke ressourcer frigøres som en effekt af den enkelte model?

Professionalitet og brugerperspektiv



Hierarchy of evidence in meta-analysis **AKF**

Level 1: Randomised controlled trials (with concealed allocation)

Level 2: Quasi-experimental studies (using matching)

Level 3: Before-and-after comparisons

Level 4: Cross sectional, random sample studies

Level 5: Process evaluation, formative studies and action research

Level 6: Qualitative case study and ethnographic research

Level 7: Descriptive guides and examples of good practice

Level 8: Professional and expert opinion

Level 9: User opinion

Evidensbegreb



Problemer set i forhold til almindelige krav til evidensorienterede undersøgelsesmetoder.

Betingelser	Mangler	Fordele
Det er ikke muligt at forhindre at børnene har fået forskellige kvalificerede tilbud inden 1. test.	Ingen baseline. Børnene har forskellig afstand til opstart i tilbud.	Børnene repræsenterer en gennemsnitlig udvikling i forskellige faser af tilbuddet.
Det er ikke muligt at tildele børnene et tilbud, forældrene ikke tror på.	Ingen tilfældig udvælgelse. Børnenes forældrebaggrund er forskellig.	Evalueringen viser resultatet når forældrene har foretaget et informeret valg af tilbud.
Aktørerne er interesseret i at få målt resultatet af deres særlige forsøg hvor pædagogisk metode og organisering udgør en helhed.	Ingen kontrolleret sammenligning af to pædagogiske metoder under ens organisatoriske betingelser.	Sammenligning af to metoder når de er reelt implementeret i den organisatoriske sammenhæng de skal fungere indenfor.
Det ene tilbud er reelt en række forskellige tilbud som børnene visiteres til efter bestemte præmisser.	Ingen sammenligning af to cases hvor man har fuld kontrol med tilbuddets indhold. (Mangelfuld modeltrofasthed).	Sammenligning af 40 cases der repræsenterer spredning i implementeringsformer.

Styrke set i forhold til almindeligt anerkendte krav til evidensorienterede undersøgelsesmetoder.

1. Quasi-eksperimentel situation: Børnene er sammenlignelige ud fra samtlige målbare kriterier (IQ, Sprogniveau, Selvhjælpfærdigheder og Social kontaktevne).
2. Standardiseret måling: Børnene bliver målt før og efter ved hjælp af internationalt anerkendte og standardiserede målemetoder.

Styrke udover de almindeligt anerkendte krav til evidensorienterede undersøgelsesmetoder.

- 1. Real-life study / Realistisk evaluering. Evalueringen inddrager effekten af visitationsprincipper og det reelle samspil mellem forældre og pædagoger i realistiske sammenhænge.**
- 2. De kvalitative dele belyser hvordan forældre og pædagoger oplever tilbuddet, og hvordan de eksperimenterer og improviserer i forhold til det grundlæggende koncept.**
- 3. Designet giver et survey over problemstillinger og pædagogiske metoder indenfor det samlede tilbud.**
- 4. De kvalitative interview og spørgeskema belyser hvilke konflikter der kan være mellem de pædagogiske koncepter og gængse kulturelle forudsætninger blandt forældre og pædagoger.**
- 5. Sammenligninger af spørgeskemadata og testresultater belyser forskellen mellem standardiseret test og oplevet kvalitet.**

